

Sensur i WISEflow

Innhold

Innlogging	1
Emneforsiden	2
Sensureringsverktøyet	3
Reviewer-fanen	4
Vurderingsverktøyet	5
Eksempler på vurderingsstatuser i vurderingsverktøyet	6
Appendix	8
Likhetsrapporten (UORIGINAL).....	8
Notatverktøyet	11
Gi begrunnelse.....	12

WISEflows mer omfattende veiledning er tilgjengelig [her](#).



Nettleseren Internet Explorer kan ikke brukes.

Spørsmål kan rettes til eksamenskontoret på sensor@mf.no, eller pr. telefon til 22590616 (Åsulv) og 22590637 (Torunn).

Innlogging


Logg inn med direktelenke på e-post fra WISEflow, eller [her](#).


Velg logg inn:

	Eksterne sensorer: Velg MF som tilhørighet. Logg inn med ID-porten .
	Ansatte ved MF: Logg inn med Feide (eller MinID)

Fra forsiden i WISEflow åpnes det aktuelle emnet ved å trykke på emnets tittel eller tidslinje. På bildet under er det indikert at vurderingsperioden er i gang. Det vil si at fristen for å levere har gått ut og administrasjonen har gjort emnet klart for sensur. Innlogging via lenke sender deg rett til emneforsiden (se neste side).

Teologihistorie
TEOL2310

	Startdato: 02.06.2017 15:15 Slutt dato: 22.06.2017 12:00
---	---



Tilstand: Vurderingsperioden er i gang

Emneforsiden

The screenshot shows the FLOWlock interface with the following elements:

- Top navigation bar:** Deltaker, Eksamensvakt, Forfatter, Sensor, Reviewer, Administrator, Supporter, Lisensadmin, Opprett.
- Flowinformasjon (1):** AE000104, Deltaker start: 4. jan. 2017 kl. 14:00, Deltakerslutt: 31. jan. 2017 kl. 10:00, Karakterskala: Norsk 6-trinnskala (A-F).
- Vurderingsperiode:** torsdag 2. FEB. 2017 12:36 to lørdag 4. FEB. 2017 12:37.
- Kommentering og tilbakemelding (2):** Åpne sensorverktøy. Her kan du lese, kommentere og gi tilbakemelding på deltakernes besvarelser og gi din vurdering. Innleverte besvarelser er tilgjengelige fra vurderingsperiodens start.
- Vurdering (3):** Gi vurderinger. Her kan du registrere og sende inn vurderinger, når du har vurdert besvarelsene. Vurderingene må være registrert og sendt inn innen vurderingsperioden er over. Eksportér vurderinger.
- Administrator:** Dette er de administratorene som er tilknyttet flowen.
- Oppgaveformulering:** Generell oppgaveformulering.
- Emnebeskrivelse:** Ingen studieordning.
- Ytterligere materiale:** Intet innhold.
- Deltakere (Anonymiserte) (4):** Du har blitt tildelt 1 deltaker. Offline vurdering (7), Medsensorer (8), Søk (6).
- Table:**

Deltakerindeks	Studiepoeng	Plagiering	Innlevert
1		0%	✓

Fra emneforsiden kan du:

1. Se informasjon om eksamens-flowen. Det inkluderer oppgaveformulering (ved skole- og hjemmeeksamen) og emnebeskrivelse. Under ytterligere materiale finner du informasjon om sensur ved MF (lenke til www.mf.no/sensor).
 2. Åpne **Sensorverktøyet** hvor du leser besvarelser (se side tre).
 3. Åpne **Vurderingsverktøyet** hvor endelig registrering og innsending av vurderinger foretas (se side 5).
 4. Se **liste over deltagere** som har blitt tildelt deg som sensor, med informasjon om hva de har levert.
 5. Se resultat fra **likhetsrapporten** (også tilgjengelig fra sensorverktøyet). Klikk på tallet for en detaljert rapport.
 6. Åpne sensorverktøyet for en spesifikk deltager.
 7. **Laste ned alle besvarelser** som en ZIP-fil. Velg offline vurdering, fanen «eksporter» og knappen «generer pakke». I popup-boksen som følger anbefales alternativene «Alle filer i en mappe» og «Legg til som første side».
- Besvarelsene kan deretter printes ut fra PDF-menyen.**
8. Se oversikt over eventuelle medsensorer.

Sensureringsverktøyet

The screenshot shows the WISEflow interface for grading a document. The top bar includes the WISEflow logo (1), the document title 'FLOWassign' (4), the student name 'Demo studerende 1' (5), and a 'Vurdering' (Grading) dropdown. Below the top bar, the document content is displayed, including a signature line, the title 'Lorem Ipsum: Dolor Sit Amet', the author 'John Doe' from 'University of Somewhere', and two sections of text: '1. Introduction' and '2. Donec mollis'. The left sidebar (2) contains editing tools, including a notepad icon (3). The bottom status bar shows '100%' zoom, 'Side 1 / 4', 'Ord: 1880' (9), 'Tegn: 12887', '0' comments, 'Plagiering: 100%' (6), 'Ekstramateriale', and 'Bemerkninger' (7) with a search icon (8).

I **sensureringsverktøyet** leser du besvarelsen. Du kan også:

1. Lukke sensureringsverktøyet (tilbake til emneforsiden).
2. Vise navigasjonslinje for navigering mellom sider i besvarelsen.
3. Åpne **notatverktøyet** (mer på side 7).
4. Se emnenavn og **åpne oversikt over kandidater**. Med denne oversikten kan du lett skifte mellom kandidater.
5. Se Kandidatnummer og **åpne verktøy for å sette en midlertidig vurdering**. Her finner du også en snarvei til vurderingsverktøyet, hvor du sender inn endelige karakterer. En **oppsummering over merknader** du har skrevet og merknader medsensor har delt finnes også her.
6. Se prosent av sammenfall med eksterne kilder og åpne **likhetsrapporten** (mer på side 8).
7. Vise oversikt over egne merknader.
8. Søke i besvarelsen.
9. Se antall ord. MERK: Wiseflow teller ikke ord i henhold til MFs retningslinjer (se [den generelle sensorveiledningen](#) for MFs retningslinjer, under «Utfyllende retningslinjer»)

Reviewer-fanen

I tillegg til sensorfanen finnes **reviewer-fanen**. Her har en tilgang til besvarelser som en i utgangspunktet ikke er satt til å sensurere. Reviewer-fanen brukes blant annet i følgende tilfeller:

- Når du er intern støttesensor.
- Når du er ekstern sensor som i utgangspunktet kun er satt til å lese et utvalg av besvarelsene, men har blitt bedt av intern sensor om å lese en eller flere andre besvarelser.

Siden du ikke er registrert til å vurdere noen besvarelser, er ikke vurderingsverktøyet aktivert. **Intern sensor har derfor alene ansvar for å sende inn endelig vurdering på disse besvarelsene.**

Slik får du tilgang til besvarelsene:

- 1) Velg reviewer-fanen og klikk «åpne».

Oversikt

Dette er oversikten over de flowene som du er tilknyttet som reviewer

Flowtittel	Undertittel	Vurdering start	Vurdering slutt	
TEST 1235	Flowassign	7.3.2019 13:16	9.4.2019 07:00	Åpne

- 2) I emnemenyen får du så tilgang til besvarelsen ved å klikke på snakkeboble-ikonet.

Oppgavesett
Trykk for å vise generelt oppgavesett

Deltakerperiode
15/01/2018 09:00 → 22/01/2018 12:00

Administratører
Trykk for å liste administratører

Ytterligere materiale
Trykk for å vise innhold

Vurderingsperiode
23/01/2018 08:00 → 09/02/2018 09:20

Prosedyre for innlevering av vurderinger
Enighet mellom med-sensorer

Kandidatnr.	Innlevert	Likhetsrapport	Brukerfeedback
415	✓	38%	🗨️
413	✓	20%	🗨️
411	✓	11%	🗨️

Vurderingsverktøyet

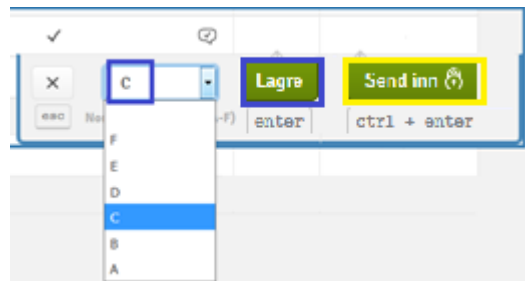
I Vurderingsverktøyet registrerer du karakterer og sender dem inn til administrasjonen.

På emner med både intern og ekstern sensor registrerer begge resultatene.

Sensurssamtale med ev. medsensor holdes utenfor systemet før endelig registrering av vurderingene. Ikke trykk på knappene **Send inn** eller **Send inn alle** før sensurssamtale er avholdt og alt er avklart med medsensor (se pkt 2. under).

Vurderingsverktøyet ser slik ut:

1. I kolonnen «Vurdering» (merket i **blått**) kan du se de vurderingene du har registrert underveis i sensureringen. Du kan også registrere eller endre vurdering ved å trykke på ruter i denne kolonnen. Da kommer det opp en ekstra meny (avbildet til høyre). Avslutt med å trykke **Lagre**. Knappen **Send inn** skal *ikke* benyttes enda (se neste punkt).



2. Sensurssamtale med ev. medsensor holdes utenfor systemet.

Knappen **Send inn alle** (merket i **gult** over) sender resultater inn til administrasjonen.

Knappen **Send inn** inne i en vurderingsrute gjør det samme, men kun for den valgte kandidaten. Etter at du har trykket på en av disse knappene vil resultatene «låses» og sendes inn til administrasjonen.

Trykk derfor ikke på disse **Send inn**-knappene før du/dere er ferdig med sensuren på emnet og sensuren er avklart med ev. medsensor. Medsensor kan for øvrig ikke se de resultatene du har lagt inn.


Hvis feil karakter har blitt sendt inn kan eksamenskontoret «låse opp» karakterene.






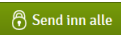
3. Kolonnen merket i **rødt** viser vurderinger som du har sendt inn, men der medsensor ikke har sendt noe inn enda, eller der medsensor har sendt inn en annen vurdering enn din. Dersom du og medsensor har registrert ulike resultater, må begge registrere og sende inn resultat på nytt for denne kandidaten ved å trykke på knappen **Send inn**. I de tilfellene hvor det kun er én sensor er denne kolonnen ikke i bruk. Se neste side for ulike resultatstatuser i denne kolonnen.

4. Kolonnen merket i **grønt** (forrige side) viser vurderinger hvor alle sensorer har sendt inn samme vurdering. Vurderingen er derfor endelig. Dersom sensor(ene) angrep på en karakter etter å ha sendt dem inn må eksamenskontoret kontaktes før sensurprosessen er fullført (sensor@mf.no).

Eksempler på vurderingsstatuser i vurderingsverktøyet

Under er noen eksempler på mulige vurderingstatuser etter at vurderingene er sendt inn.

Innlevert	Vurdering		
✓	B		> 1. B ✓
✓  2.			> 2. A.
✓	A	3. C ⚠	>
✓	B	4. B 🔒	>

1.  **Check-ikonet** betyr at sensorene har registrert og sendt inn samme karakter. Karakteren har dermed flyttet seg helt til høyre, til kolonnen for endelig vurdering. Denne karakteren kan ikke endres (med mindre en kontakter eksamenskontoret).
2.  **Dokumentikonet** i innlevert-kolonnen innebærer at kandidaten har **levert blankt**. Sensorer skal ikke sette vurdering. Kandidaten har i dette tilfellet fått den administrative vurderingen «Avbrutt eksamen», eller «A.» (som er lett å forveksle med bokstavkarakteren A).
3.  **Varseltrekanten** indikerer at sensorene har satt **ulik karakter**. Sensorene får varsel om dette på e-post. **OBS!** Etter at ny karakter er satt må begge sensorene trykke på knappen  inne i vurderingsruten på nytt.
4.  **Hengelåsikonet** indikerer at du eller den andre sensoren ikke har sendt inn vurdering enda. Sjekk ev. om du har husket å trykke knappen .

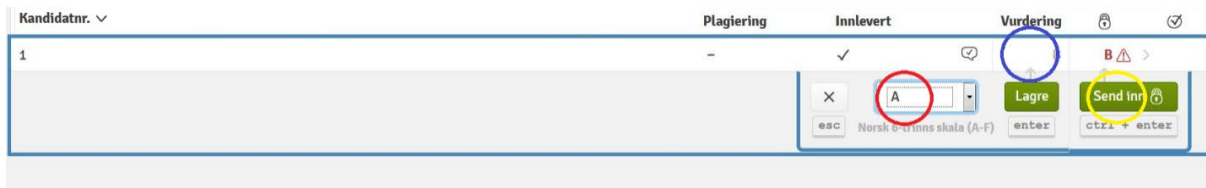
Hvordan rette uoverensstemmelse i registrert sensur

Hvis du og din medsensor har registrert ulike karakterer, kan sensurbildet se slik ut:

Kandidatnr. ▾	Plagiering	Innlevert	Vurdering		
1	-	✓	B	B ⚠	🔒

Alle sensorer må registrere karakter på nytt.

- 1) Trykk vurderingsruten (blå sirkel) og en meny kommer opp.
- 2) Registrer ev. karakter på nytt (rød sirkel)
- 3) Trykk «Send inn» (gul sirkel).



Etter at alle sensorer har gjort dette, vil bildet se slik ut:

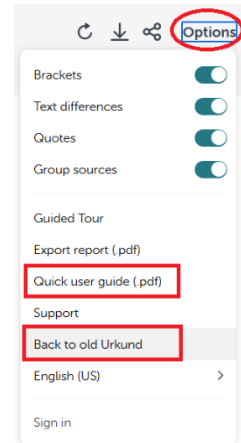


Appendix

Likhetsrapporten (UORIGINAL)

To brukergrensesnitt (det gamle er best)

- *Uoriginals* brukerveiledning for det nye brukergrensesnittet er tilgjengelig fra «options».
- Dette grensesnittet er fint å bruke på mobil.
- **Det gamle brukergrensesnittet gir en bedre oversikt på PC/mac. Generelt anbefaler vi det gamle brukergrensesnittet (fra *Urkund*).** Dette er tilgjengelig fra «options». På neste side følger en kort brukerveiledning. En mer omfattende veiledning er tilgjengelig [her](#).



Hvordan likhetsrapporten skal forstås

Likhetsrapporten kan benyttes til å avsløre fusk. Den er også et nyttig verktøy for å vurdere kandidatens kildeteknikk og selvstendighet. Den kan for eksempel avsløre parafrasering.

Rapporten avslører i første omgang (kun) sammenfall mellom kandidatens besvarelse og andre tekster.

Sjekken gjøres mot internett og bestemte databaser. Det er ikke all pensumlitteratur som er tilgjengelig digitalt. Likhetsrapporten avslører derfor ikke alt.

Høy prosent av likhet innebærer ikke nødvendigvis plagiat eller lite selvstendighet. Likhet kan blant annet skyldes:

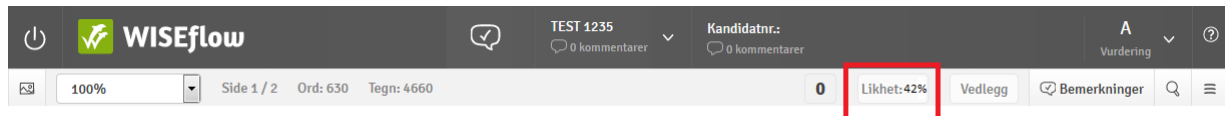
- Korrekt førte sitater.
- Likhet i oppgaveformulering eller litteraturliste.
- At kandidaten tidligere har levert utkast til besvarelsen.
- At kandidaten har revidert en tidligere levert eksamensbesvarelse (som ved ny eksamen).

Det er derfor viktig å ikke bare forholde seg til den angitte prosenten, men undersøke selve rapporten.

Se også MFs retningslinjer for plagiat og mangler i kildeteknikk helt til sist i dokumentet som heter «*Informasjon om sensur på MF*». Her gjennomgås ulike reaksjonsformer for mangler i kildebruk.

Slik får du tilgang

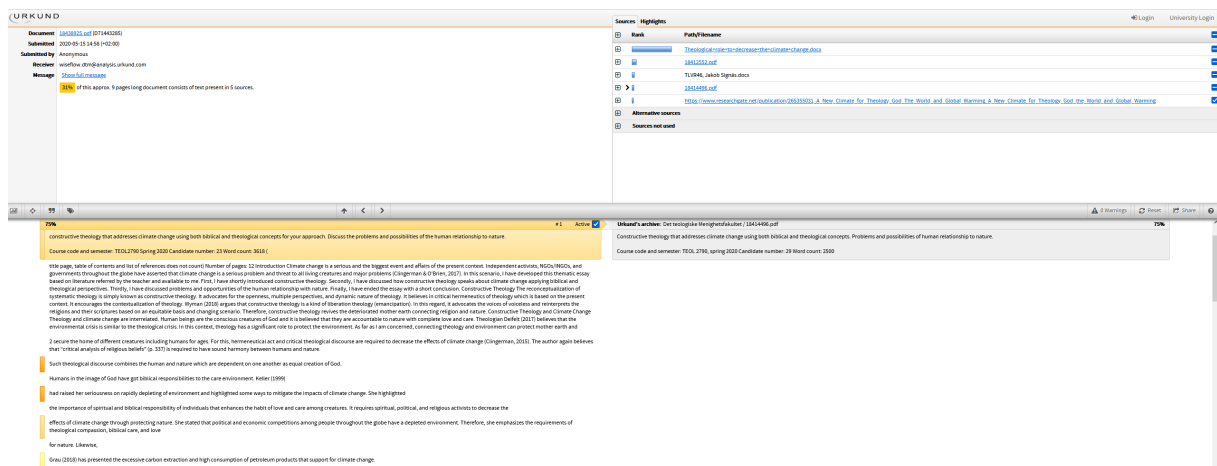
Du får tilgang ved å klikke på plagiatindikatoren på verktøylinjen øverst i sensorverktøyet.



Du får også tilgang til rapporten i deltakerlisten på emneforsiden. Klikk på tallet som markerer plagiat.

Deltakere (Anonymiserte)				
Du har blitt tildelt 1 deltaker				
Kandidatnr. ▾	Studiepoeng	Likhetsrapport	Innlevert	Individuell vurderingsfrist
401		42%	✓	

Slik kan du bruke likhetsrapporten



Likhetsrapporten er delt i tre felter:

- Generell info (oppe til venstre). Her oppgis prosent av likhet totalt i besvarelsen.
- En sammenligning av besvarelsen (nede til venstre) og tekster som har likhet med besvarelsen (nede til høyre)
- Liste over tekster med likhet til besvarelsen (oppe til høyre)

Sammenligning av besvarelsen og liknende tekster (nederst på siden)

I sammenligningen vises besvarelsen til venstre og ev. lignende tekst til høyre. Der hvor teksten er markert med en farge foreligger det et tekstlig sammenfall.

Ved å klikke på de fargede feltene blir teksten med likhet synlig på høyre side. Prosent av sammenfall i tekstutdraget er også angitt. Lys farge = mindre likhet. Mørk farge = større likhet.

I eksemplet som følger (på neste side) ser dere at likhetsrapporten har fanget opp tre tekstpassasjer i en besvarelse som har likhet med andre tekster.

- Det første (og markerte) tilfellet er uskyldig. Det er snakk om likhet i oppgaveformulering, men det påvirker likevel den oppgitte likhetsprosenten.
- Det andre tilfellet er et markert sitat. Det påvirker også likhetsprosenten.

- I det tredje tilfellet kan det mistenkes at kandidaten parafaserer kilden. Omfanget er heldigvis lite og kilden er også oppgitt på slutten av avsnittet.

96%	# 1 Active	Urkund's archive: Det teologiske Menighetsfakultet / 18438925.pdf	96%
Develop a		Develop a	
constructive theology that addresses climate change using both biblical and theological concepts for your approach. Discuss the problem and possibilities of the human relationship to nature.		constructive theology that addresses climate change using both biblical and theological concepts for your approach. Discuss the problems and possibilities of the human relationship to nature.	
Course code and semester: TEOL2790 Spring 2020 Candidate number: 11 Word count:		Course code and semester: TEOL2790 Spring 2020 Candidate number: 23 Word count: 3618 (
Number of pages: 10			
2 Introduction The			
continuous destruction of our natural resources brought about by the actions of humankind has greatly impacted the environment. As nature takes upon drastic blows brought upon by our desire to 'prosper', we seem to forget that the very things we destroy are the very things that we desperately needed in order to survive. Al Gore said that climate change is a crisis that we needed to face and that "			
We need to ask ourselves: are we really helpless and unwilling to respond to the gravest threat faced by civilization? Is it time, as some have begun to counsel, to despair, surrender and focus on 'adapting' to the progressive loss of the conditions that have supported the flourishing of humanity?" 1.			
Many groups and individuals have already taken steps to address the issue of climate change, among them are non-profit organizations and government agencies that focuses on scientific research and technological development to formulate measures that will mitigate and address environmental issues that affects the climate. However, this essay would like to discuss the important role of religion in addressing this global crisis. Paula Posas said that "the complementary and unique roles of religion in addressing climate change stem primarily from religion's functions in society, ethical teachings, reach and influence, and ability to inspire adherents to action. In particular, because of these factors, religious involvement helps support the critical linchpin of ethics that is often missing from science, economic, technology, and political discussions" 2. As there are as many questions as there are answers regarding the significance (or the possible indifference) of religion in the issue of climate change, it is the main focus of this essay to penetrate through the doubts and misconceptions surrounding the relationship between religion and environmental issues. Thus, this essay will present how biblical and theological concepts can help in confronting the issue of climate change. It is also within the scope of this essay to			
discuss the problems and possibilities of the human relationship to nature,			
on how humankind can contribute to either the destruction or the survival of our own environment. The hardest question would be, can religion become the catalyst for change in finally addressing this environmental crisis or is religion the cause of complacency and is the reason for just the willingness to 'adapt' to such changes in the environment? 1 Gore, Al (Sept. 20, 2019).			

Listen over tekster med likhet (oppe til høyre):

The screenshot shows a 'Liste over kilder' (List of sources) interface. It has two tabs: 'Liste over kilder' and 'Markeringer'. Below the tabs is a table with columns for 'Rang' (Rank), 'Bane/filnavn' (Track/filename), and a similarity icon. The first row shows a blue bar next to the rank and the filename '34.pdf'. The second row shows a blue bar next to the rank and the URL 'https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld-st-20-20122013/id7...'. A red box highlights the second row, specifically the URL and the similarity icon. Below the table are sections for 'Alternative kilder' and 'Ikke brukte kilder'.

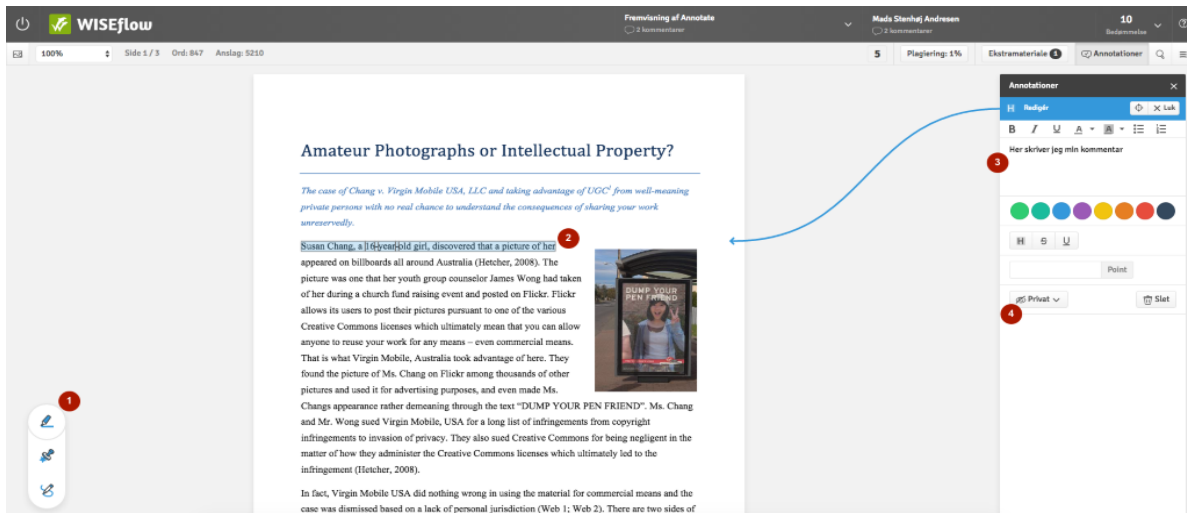
Øverst til høyre kan du se hvilke tekster som har likhet med besvarelsen. Du kan:

- Klikke deg videre inn på kilden (hvis den er markert i blått)
- Velge å inkludere eller ekskludere kilder ved å klikke på avkryssingsfeltet for hver kilde. Det kan være veldig praktisk for å skaffe seg bedre oversikt.

PS: Filer med navn bestående av åtte tall+pdf (14564923.pdf) er andre studentbesvarelser. Likheten er av og til overfladisk (som likhet i oppgaveformulering og litteraturliste). Det er også vanlig at to besvarelser ligger for tett på en felles kilde. Det vil da kunne se ut som om én plagierer den andre, men det er altså egentlig snakk om at begge parafaserer.

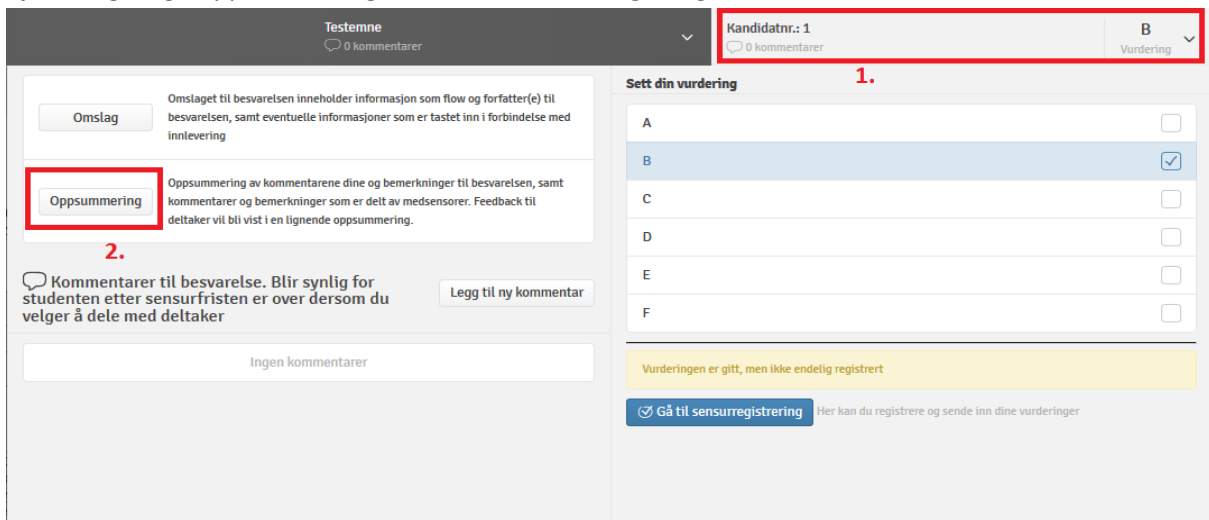
Notatverktøyet

Ved å bruke menyen nederst til venstre i sensureringsverktøyet, har du mulighet til å 1) overstryke/merke teksten, 2) sette inn en bemerkning, eller 3) frihåndstegne.



1. Klikk på det aktuelle verktøyikonet nede i venstre hjørne. En farget ring rundt ikonet viser at det er aktivt.
NB! Du kan aktivere og deaktivere det siste av de tre verktøyene som du brukte ved å trykke på eller holde **SHIFT**-knappen nede. Hvis det sist brukte verktøyet er overstrykningsverktøyet, kan du markere tekst og deretter trykke **SHIFT** for å overstryke det.
2. Marker a) tekst som ønskes merket b) der du ønsker å sette en bemerkning c) der du ønsker å tegne i teksten.
3. Menyten til høyre på bildet over vil åpnes automatisk. Her kan du skrive en kommentar.
4. En bemerkning er privat som standard. Du må aktivt velge å dele en merknad med medsensor og/eller deltaker.

PS: Dersom du ønsker å se kommentarer medsensor har delt, trykk på vurderingsruten oppe i høyre hjørne og velg «oppsummering». Her er både dine egne og medsensors delte kommentarer samlet.



Gi begrunnelse

Standard måte å gi begrunnelse på

Begrunnelsen legger intern sensor direkte inn i WISEflow.

Intern sensor mottar en e-post dersom noen ber om begrunnelse, med direkte lenke til oversikten over begrunnelsesforespørsler.

Denne oversikten kan også nås ved å trykke på fanen «Sensor» oppe til venstre i WISEflow, og deretter knappen «Begrunnelser» oppe mot høyre.

Trykk svar-knappen i oversikten for å gi begrunnelse (se bilde under).

Oversikt over begrunnelsesforespørsler
 Dette er en kryssoversikt på flowen av begrunnelsesforespørsler fra deltakere som du har vurdert

Gå tilbake til hovedoversikt

Aktiv **Ferdig**

Tildelt til meg
 Dette er begrunnelsesforespørsler tildelt deg, som du må levere inn begrunnelser til før gitt tidsfrist

Navn	Anonymisert ID	Flow-ID	Flowtittel	Flowkode	Forespørselsdato	Tidsfrist	Handlinger
*****	121	2166364	Kvalitative forskningsmetoder	190 MET5010 1 L 2020 12	17/11/2020 10:31	01/12/2020 10:31	👁️ ↩️ ✕
*****	109	2166364	Kvalitative forskningsmetoder	190 MET5010 1 L 2020 12	17/11/2020 13:43	01/12/2020 13:43	👁️ ↩️ ✕

10 2

« < 1 > »

Begrunnelsespanelet (bilde til høyre) åpnes. Du kan se deltagers anmodning ved å trykke på en egen knapp. Avslutt med å trykke «Send inn».

Alternativer:

Det er *mulig* å skrive begrunnelser også *før* kandidaten har bedt om det. Se neste side:

Begrunnelses-anmodning

👁️ Se deltakers anmodning

B I U A A

Begrunnelse er gitt muntlig

Seneste begrunnelsesdato: 06.10.2020 13:57 **Send inn**

Alternativ 1: Legge til begrunnelse før den er bedt om.

Gå inn i sensurverktøyet. Trykk ruten helt oppe til venstre hvor **kandidatnummer** er angitt.

Velg knappen «legg til kommentar».

Merk besvarelsen som «Begrunnelse».

The screenshot shows the 'Masteroppgave' interface. At the top right, the 'Kandidatnr.: 1' field is highlighted with a red box. Below it, the 'Sett vurdering' section shows a list of grades from A to F, with 'F' selected. In the 'Kommentarer til denne besvarelsen' section, the 'Legg til kommentar' button is highlighted with a red box.

The screenshot shows the 'Kommentar til besvarelse' dialog box. It includes a text area for the comment, a 'Legg ved fil' section with a 'Last opp' button, and a 'Begrunnelse' checkbox which is checked and highlighted with a red box. Below the checkbox, there is a warning message: 'Denne kommentaren vil gjøres om til en karakterbegrunnelse når du sender inn karakter på deltakeren. Den vil automatisk og umiddelbart deles med medsensorer.'

Alternativ 2: Legge ved kommentar til alle deltakere

Du kan skrive en kommentar til alle deltakere, men merk at dette ikke fungerer som svar på en begrunnelsesanmodning.

Gå inn i sensurverktøyet. Trykk ruten opp mot høyre hvor *emnenavn* er oppgitt.

Velg knappen «Legg ved kommentar til alle deltakere».

Skriv begrunnelsen og velg «Del med alle deltakere».

The screenshot shows the assessment tool interface. At the top, there is a header with 'Masteroppgave' and 'Kandidatnr.: 1'. Below this, there is a section for 'TEST FLOWLOCK' with a 'Vurderingsfrist' of '24. Sep 2020 09:00'. A button 'Konverter poeng til vurderinger' is visible. On the right, there is a 'Deltakere' list with columns for 'ID' and 'F'. A red box highlights the 'Masteroppgave' header, and another red box highlights the 'Legg ved kommentar til alle deltakere' button in the 'Generelle kommentarer på hele flowen' section.

The screenshot shows the comment editor interface. At the top, there is a header 'Kommentar som angår alle deltakere'. Below this, there is a text input field and a 'Sist lagret' timestamp. A 'Legg ved fil' button is visible. A red box highlights the 'Del med alle deltakere' option in the sharing settings, along with the 'Del med medsensorer' option and the 'Alle' dropdown menu.

Alternativ 3: Kommentar til deltaker via notatverktøyet

Det er også mulig å dele kommentarer via notatverktøyet (se eget kapittel). Da kan en legge inn flere kommentarer, og markere hvilke deler av teksten det gjelder. Slike kommentarer registreres ikke som svar på anmodning om begrunnelse, og kan være vanskelig for kandidatene å oppdage.

OBS: Hvis du velger å bruke denne funksjonen **MÅ** det sjekkes at alt ser ryddig ut helt til slutt, og at kommentarer som er ment å være private ikke er delt med deltaker. Vi ønsker ikke saker som dette:

<https://e24.no/karriere-og-ledelse/i/3JKIQA/nhh-beklager-private-sensorkommentarer-lekkes-til-studenter>