

MF vitenskapelig høyskole

## **Retningslinjer for: revidert prosjektbeskrivelse, midtveisseminar og 90% seminar**

### **Del A Revidert prosjektbeskrivelse**

Retningslinjene er vedtatt av Forskningsutvalget ved MF vitenskapelig Høyskole med hjemmel i Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved MF vitenskapelig høyskole § 9, første ledd.

#### *§ 9-1. Rapportering*

*I opptaksperioden skal ph.d.-kandidaten og oppnevnte veiledere årlig og på fastsatt skjema levere separate skriftlige rapporter om fremdriften i forskerutdanningen. Rapportene skal sendes til og godkjennes av institusjonen.*

*Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av forskerutdanningen før opptaksperiodens utløp, jf. § 5-5. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten, kan bli fratatt veilederansvaret.*

*Institusjonen kan kreve særskilt rapportering når dette anses nødvendig.*

### **1. Generelt om revidert prosjektbeskrivelse**

Kandidaten skal, i samråd med veileder, levere revidert prosjektbeskrivelse til pro-rektor og phd koordinator innen tre måneder etter oppstart. På bakgrunn av denne, og årsrapporter forøvrig, kan prorektor ta initiativ til å iverksette nødvendige tiltak.

.

### **Del B – 50-prosentseminar/midtveisevaluering**

Retningslinjene er vedtatt av Forskningsutvalget ved MF vitenskapelig Høyskole med hjemmel i Forskrift for graden philosophiae doctor (ph.d.) ved MF vitenskapelig høyskole § 9, annet ledd.

#### *§ 9-2. Midtveisevaluering*

*En midtveisevaluering av doktorgradsarbeidet bør normalt finne sted i tredje eller fjerde semester.*

*Kandidaten skal presentere sitt arbeid og bli evaluert av en gruppe på minst to personer som er oppnevnt av institusjonen. Evalueringsgruppen skal ta stilling til doktorgradsarbeidets faglige status og fremdrift, og skal gi tilbakemelding til både kandidaten, veilederen og institusjonen.*

*Dersom evalueringsgruppen rapporterer om vesentlige svakheter ved forskningsarbeidet, skal det iverksettes tiltak for å korrigere situasjonen.*

*For kandidater som er tatt opp på ph.d.-program ved institusjonen før denne bestemmelsens ikrafttredelse, er midtveisevalueringen frivillig*

### **1. Generelt om midtveisevaluering**

Midtveisevaluering skal finne sted for alle ph.d.-kandidater tatt opp ved MF vitenskapelig høyskole. Evalueringen ledes normalt av prorektor. Midtveisevaluering omtales også som 50-prosentseminar.

**2. Tidspunkt for midtveisevaluering** Midtveiseminaret skal normalt finne sted i tidsrommet ett år etter oppstart til det gjenstår maks ett år igjen.

Tidspunktet justeres dersom kandidaten har opptak for flere år eller har /har hatt permisjon eller lignende

### **3. Evalueringsgruppen**

Hovedveileder inngår normalt i evalueringsgruppen. Gruppen består av veileder(e) og én leser som ikke er knyttet til prosjektet. Leser må ha ph.d.-grad. Det er ikke krav om at denne er ansatt i en fast vitenskapelig stilling.

Leser kan normalt *ikke* senere oppnevnes til den endelige bedømmelseskomitéen.

### **4. Gjennomføring av midtveiseevaluering**

Midtveiseevalueringen foretas på grunnlag av følgende materiale:

- Utkast til avhandlingens struktur
- Påbegynt monografi, analyse eller artikkelutkast

Teksten bør foreligge senest tre uker før seminaret.

I kandidatens arbeidsprosess er det av stor betydning å få en diskusjon om prosjektet mens det ennå er anledning til å korrigere og utvikle alle elementene i forskningsdesignet og dets indre konsistens.

Forslag til hvordan arbeidet kan utvikles og styrkes diskuteres i seminaret og følges i etterkant av kandidat og veileder(e).

Kandidaten innleder seminaret med å gi en kort sammenfatning og situasjonsbeskrivelse av avhandlingsprosjektet.

Leser drøfter prosjektets styrker og eventuelle uklarheter og svakere sider og gir konstruktive innspill til hvordan kvaliteten i prosjektet kan styrkes. Det legges spesiell vekt på:

- ph.d.-prosjektets plassering i det aktuelle forskningsfeltet og dets bidrag til dette feltet, samt prosjektets praktiske verdi/konsekvenser
- eventuelle forskningsetiske utfordringer, avveiiinger og valg
- Progresjon i prosjektet

### **5. Ansvarsfordeling:**

*Kandidatens oppgaver er å*

– oversende teksten til Ph.d.-koordinator, prorektor, veileder(e) og leser senest tre uker før seminaret

– holde en presentasjon av sitt arbeid og progresjon på 10 minutter

*Ph.d.-koordinators oppgaver er å*

– ta initiativ til seminaret

- gjøre avtaler med leser og hovedveileder til seminaret

*Prorektors oppgaver er å:*

- lede seminaret

*Hovedveileders oppgaver er å:*

- sørge for at lesernes innspill følges opp i den videre veiledningen
- sende bekreftelse til ph.d.-koordinator på at seminaret er gjennomført

*Lesers oppgaver er å*

- lese arbeidet, reflektere over og vurdere det, og gi konstruktive tilbakemeldinger som støtter det videre arbeidet
- bruke hoveddelen av seminaret til denne samtalen, men også gi anledning til spørsmål og lese arbeidet, reflektere over og vurdere det, og gi konstruktive tilbakemeldinger som støtter det videre arbeidet

Selve samtalen i midtveiseevalueringene behandles konfidensielt og med taushetsplikt. Det føres ikke referat av hva som sies. Institusjonen kan og bør imidlertid følge opp innholdet og de fremlagte dokumentasjonene i midtveiseevalueringene på best mulig/relevant måte.

## **Del C - 90-prosentseminar**

### **1. Generelt om 90-prosentseminar**

Formålet med 90-prosentseminar er å vurdere prosjektet i en avsluttende fase og evaluere et nesten ferdig manuskript. Seminaret gir kandidaten mulighet til å presentere og diskutere egen vitenskapelig kunnskapsproduksjon.

90-prosentseminar bør normalt finne sted for alle ph.d.-kandidater tatt opp ved MF vitenskapelig høyskole. Seminaret bør være åpent for bred deltakelse fra fagmiljøet. Programleder og prorektor bør inviteres inn.

### **2. Leser**

Leseren må ha ph.d.-grad, men trenger ikke å være ansatt i en fast vitenskapelig stilling.

I forkant av seminaret blir manuskriptet – fortrinnsvis et fullstendig utkast til kappe og artikler eller monografi – vurdert av leser som har kompetanse innenfor området. Teksten bør foreligge senest tre uker før seminaret. Seminaret innledes med at kandidaten gir en presentasjon av arbeidet før leseren diskuterer det framlagte manus med kandidaten.

Leser kan normalt ikke være medlem av den endelige bedømmelseskomitéen.

### **3. Gjennomføring av 90-prosentseminar**

Seminaret skal gjennomføres i avslutningsfasen.

### **4. Ansvarsfordeling:**

*Kandidatens oppgaver er å*

- oversende et fullstendig avhandlingsmanuskript for 90-prosentseminaret til leser senest tre uker før seminaret
- forelegge veileder(e) teksten som danner grunnlag for seminaret
- innlede seminaret med en sammenfatning av avhandlingsarbeidet på 10 minutter

### *Hovedveileders oppgaver er å*

- ta initiativ til seminaret og arrangere dette.
- gjøre avtaler med leser, programleder og prorektor for seminaret
- lede seminaret
- sørge for at lesernes innspill følges opp i den videre veiledningen
- sende bekreftelse til ph.d.-koordinator på at seminaret er gjennomført

### *Leserens oppgaver er å*

- vurdere og å gi kritiske og konstruktive synspunkter, med det formål å gi kandidaten muligheter til å forbedre arbeidet i slutfasen og å forberede seg for disputas
- bruke hoveddelen av seminaret til denne samtalen, men også gi anledning til spørsmål og kommentarer fra salen.

## **Evalueringssamtalen**

### *Noen av de aktuelle spørsmål særlig til kandidaten i samtalen:*

- Er du fornøyd med din progresjon og fremdrift ut fra det du nå har lagt frem?
- Hvilke positive sider ser du ved det du har gjort så langt?
- Hvilke evt. problemer ser du for fremdrift og kvalitet?
- Hvordan tenker du at disse kan løses?

### *Noen av de aktuelle spørsmål særlig til den ansvarlige hovedveilederen i samtalen:*

- Er du fornøyd med hovedveiledningen din? Hva har du forsøkt å få til?
- Er du fornøyd med progresjon og fremdrift ut fra det som nå er lagt frem?
- Hvilke positive sider ser du ved det som er gjort så langt?
- Hvilke evt. problemer ser du for fremdrift og kvalitet?
- Hvordan tenker du at disse kan løses?

Den delen som er felles med både kandidat og veileder(e) oppsummeres avslutningsvis av evalueringsgruppen.