

Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

Svar på Høring om regler for valg av menighetsråd og leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet (kirkevalgreglene) og tilhørende endringer i kirkeordningen

Vi viser til høringsbrev fra Kirkerådet om regler for kirkevalgene datert 7. februar 2022. Vi merker oss at forslagene utgjør en oppfølging av Kirkemøtets behandling av overordnede spørsmål knyttet til kirkevalgreglene i 2021 med sikte på konkrete endringer i ordningene. MF ser grunnleggende positivt på de foreslåtte endringene med utgangspunkt i målene om å gjøre det enklere for kirkemedlemmer å delta i de demokratiske prosessene i kirken, og om å bidra til at velgerne kan gjøre mest mulig opplyste valg.

Framfor å besvare alle enkeltspørsmål i høringen vil vi begrense våre kommentarer til utvalgte punkter som vi mener kan være av mer prinsipiell karakter.

1. Til § 6 om endring i kirkeordningen vedrørende soknetilknytning (spørsmål 5)

Kirkemedlemmenes geografiske tilknytning via det såkalte soknebåndet har historisk hatt en sterk stilling i Den norske kirke. Dette har både hatt prinsipielle og praktiske grunner. Forholdet mellom steds- og soknetilknytningen vil trolig være viktig premisse for den lokale kirketilhørigheten også i fremtiden. Med utgangspunkt i økt mobilitet og valgfrihet i dagens samfunn ser vi samtidig et behov for å legge til rette for kirkelig engasjement også når dette ikke sammenfaller med den geografiske menighetstilknytningen. Kirkens ordninger bør ikke legge unødige begrensninger på den enkeltes deltakelse med utgangspunkt i soknebåndet.

MF støtter dermed den foreslåtte utvidelsen til § 6 annet ledd i kirkeordningen som sier at *Biskopen kan samtykke i at et medlem beholder valgbarheten i et sokn ut valgperioden, selv om vedkommende flytter eller får sin tilknytning overført.*

2. Til § 5-3 om forslag til kandidater til bispedømmeråd og Kirkemøtet (spørsmål 10)

Kirkerådet foreslår å regelfeste at valgrådene skal oppfordre menighetsrådene og ungdomsrådene til å levere forslag til kandidater, ikke bare til nominasjonskomiteens liste, men til alle nomineringsgruppens valglister. Denne likestillingen mellom nominasjonskomiteens liste og andre lister tar etter MFs mening ikke hensyn til at listene har et ulikt grunnlag. Mens de andre listene vil ha en organisasjon bak seg som er ansvarlig for å etablere en liste, er nominasjonskomiteens liste avhengig av forslag fra menighetsrådene og ungdomsrådene for å kunne nominere et tilstrekkelig antall kandidater. Selv om intensjonen bak en slik likestilling er god, vil den kunne svekke grunnlaget for nominasjonskomiteens liste. Ansvaret for nominasjon til andre lister bør derimot entydig ligge til de respektive nomineringsgruppene. At det

regelfestede ansvaret for å foreslå kandidater begrenses til nominasjonskomiteens liste, forhindrer naturligvis ikke at andre nomineringsgrupper på eget initiativ kan henvende seg til menighetsråd og ungdomsråd, riktignok under forutsetning av at kontaktinformasjon til rådene gjøres tilgjengelig for dem.

MF støtter ikke forslaget om å regelfeste at menighetsrådene og ungdomsrådet i bispedømmet skal utfordres av valgrådet til å innhente forslag til kandidater – både til nominasjonskomiteens liste og nominasjonsgruppene valglister, men mener dette skal begrenses til forslag til nominasjonskomiteens liste.

Med hilsen for
MF vitenskapelig høyskole

Vidar L. Haanes
Rektor

Brevet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.